



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-22648/2018/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-22648/2018/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

NEMESVÁMOSI LAKÓHELYI SPORTEGYESÜLET

Nemesvámos

Kossuth Lajos utca 103

8248

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

## HATÁROZATOT

**Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.**

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) NEMESVÁMOSI LAKÓHELYI SPORTEGYESÜLET kérelmező (székhelye: 8248 Nemesvámos Kossuth Lajos utca 103. , adószáma: 19257121-1-19, képviselője: Pekárdy Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	837 133 Ft	17 260 Ft	8 630 Ft	863 023 Ft	369 867 Ft	1 224 260 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	9 435 578 Ft	194 548 Ft	97 274 Ft	9 727 400 Ft	1 080 822 Ft	10 710 948 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>10 272 711 Ft</b>	<b>211 808 Ft</b>	<b>105 904 Ft</b>	<b>10 590 423 Ft</b>	<b>1 450 689 Ft</b>	<b>11 935 208 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
(FELNŐTT) kapu 7x2 méter	Sporteszköz	400 408 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) labda	Sporteszköz	143 003 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kompresszor	Sporteszköz	25 026 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
(FELNŐTT) kapuháló 7x2 méter	Sporteszköz	80 082 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
számítógép, laptop	Informatikai beruházás	214 505 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
<b>Összesen:</b>		<b>863 024 Ft</b>	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevélben a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja



alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2018.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) (FELNŐTT) mérkőzés garnitúra megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) (FELNŐTT) kapusfelszerelés megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **246 681 Ft** támogatási összeggel **863 023 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghíúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3e) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A felülvizsgálathoz való jogot az Stv. 22. § (4) bekezdéssel összhangban az Ákr. 116. § (1) bekezdése, és az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a felülvizsgálat iránti kérelem előterjesztésének módját és határidejét a Kp. 39. § (1) bekezdés határozza meg.

A felülvizsgálat eljárási illetékének mértékét az Itv. 45/A. (1) bekezdése határozza meg, megfizetésének módját és idejét az Itv. 74. § (1) bekezdése szabályozza.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg. A döntés tartalmát az Ákr. 81. § határozza meg.

Budapest, 2018.07.16.

**dr. Vági Márton**  
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. NEMESVÁMOSI LAKÓHELYI SPORTEGYESÜLET
2. Irattár